



DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS (RH2-RH4)
E_PG1_1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE
MEJORA - GRADO
«\$centre»



«\$titulacio»
CURSO «\$curs»

1. EVIDENCIAS

INDICADORES			PUNTUACIÓN	
Total PDI			«\$!otros_i_rh2_totpdi»	
I.RH2.01	Tasa de PDI funcionario/a Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.		«\$!I_RH2_01»	
I.RH2.02	Tasa de PDI doctor/a Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.		«\$!I_RH2_02»	
I.RH2.03	Tasa de PDI a tiempo completo Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.		«\$!I_RH2_03»	
I.RH2.04	Porcentaje de PDI por cuerpos docentes Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACSS) ni al personal externo Externos/Convenios/Docencia Autorizada.	CU	«\$!I_RH2_04CU»	
		TU	«\$!I_RH2_04TU»	
		CEU	«\$!I_RH2_04CEU»	
		TEU DOC	«\$!I_RH2_04TEUDOC»	
		TEU	«\$!I_RH2_04TEUNDOC»	
		PCD	«\$!I_RH2_04CONDOC»	
		PAD	«\$!I_RH2_04AYUDOC»	
		PA	«\$!I_RH2_04AYU»	
		PC	«\$!I_RH2_04PC»	
		Asociados/as	«\$!I_RH2_04ASO»	
		Visitantes	«\$!I_RH2_04VIS»	
	Otros/as	«\$!I_RH2_04OTR»		
	Tasa de otros tipos de profesorado (sobre el total de profesorado)	AACSS	«\$!I_RH2_041AACSS»	
		Externos/as	«\$!I_RH2_041EXTERNOS»	
		Convenio	«\$!I_RH2_041CONVENIO»	
		Docencia Autorizada	«\$!I_RH2_041DOCAU»	
I.RH2.05	Porcentaje de créditos impartidos por cuerpos docentes Contabilizando en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial y al profesorado sin vinculación en la UV (personal externo, convenio y docencia autorizada)	CU	«\$!I_RH2_05CU»	
		TU	«\$!I_RH2_05TU»	
		CEU	«\$!I_RH2_05CEU»	
		TEU DOC	«\$!I_RH2_05TEUDOC»	
		TEU	«\$!I_RH2_05TEUNDOC»	
		PCD	«\$!I_RH2_05CONDOC»	
		PAD	«\$!I_RH2_05AYUDOC»	
		PA	«\$!I_RH2_05AYU»	
		PC	«\$!I_RH2_05PC»	
		Asociados/as	«\$!I_RH2_05ASO»	
		Visitantes	«\$!I_RH2_05VIS»	
		AACSS	«\$!I_RH2_05AACS»	
		Externos/as	«\$!I_RH2_05EXT»	
		Convenio	«\$!I_RH2_05CONV»	
		Docencia Autorizada	«\$!I_RH2_05DOCAU»	
			Otros/as	«\$!I_RH2_05OTR»
I.RH2.06	Número total de TRIENIOS		«\$!otros_i_rh2_06»	
I.RH2.07	Número total de QUINQUENIOS		«\$!otros_i_rh2_07»	
I.RH2.08	Número total de SEXENIOS		«\$!otros_i_rh2_08»	
	Número total de profesorado implicado en el título que ha realizado cursos de formación		«\$!otros_i_rh2_profrcursos»	
I.RH2.09	Evaluación de la Docencia	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
		«\$!evalprof_global»	«\$!evalprof_global_c»	«\$!evalprof_global_u»



DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS (RH2-RH4)
E_PG1_1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE
MEJORA - GRADO
«\$centre»



SIGLAS PROFESORADO:

- CU- Catedráticos/as de Universidad
- TU- Titulares de Universidad
- CEU- Catedráticos/as de Escuela Universitaria
- TEU DOC- Titulares de Escuela Universitaria- DOCTORES/AS
- TEU- Titulares de Escuela Universitaria- NO DOCTORES/AS
- PCD- Profesorado Contratado Doctor/a
- PAD- Profesorado Ayudante Doctor/a

- PA- Profesorado Ayudante
- PC- Profesorado Colaborador
- AACSS- Asociado/a Asistenciales de Ciencias de la Salud
- Asociados/as
- Visitantes
- Externos/as
- Convenio
- Docencia Autorizada
- Otros/as

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA*	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Materiales y guía docente			
Metodologías docentes			
Coordinación			
Actitud			
Atención de alumnos			
Evaluación			
En general, estoy satisfecho o satisfecha con lo que he aprendido con este profesor/a			
Recomendaría este profesor/a a otros estudiantes			

*Se muestra el resultado global por bloques de la encuesta. Encuesta completa disponible en la ficha de la titulación en el apartado Calidad > Encuestas, denominada Evaluación Docente.

RESULTADOS GLOBALES DOCENTIA				
VALORACIÓN	CONVOCATORIA 2021-2022		CONVOCATORIA 2022-2023	
	Número	%	Número	%
SIN EVIDENCIAS SUFICIENTES (NO EVALUADO/EVALUADA)	«\$!doc entia_e val_noa va_ant 2»	«\$!do centia _eval _noav a_p_ ant2»	«\$!docen tia_eval_ noava_a nt1»	«\$! doc enti a_e val_ noa va_ p_a nt1 »
NIVEL BÁSICO NO FAVORABLE	«\$!doc entia_e val_nof	«\$!do centia _eval _nofa	«\$!docen tia_eval_ nofav_an t1»	«\$! doc enti a_e



DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS (RH2-RH4)
E_PG1_1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE
MEJORA - GRADO
«\$centre»



RESULTADOS GLOBALES DOCENTIA					
		av_ant2»	v_p_ant2»		val_nofav_p_ant1»
NIVEL BÁSICO FAVORABLE	SIN AUTOINFORME (NO EVALUADO/DA DEL NIVEL AVANZADO)	«\$!docentia_eval_noaut_ant2»	«\$!docentia_eval_noaut_p_ant2»	«\$!docentia_eval_noaut_ant1»	«\$!docentia_eval_noaut_p_ant1»
	MEJORABLE	«\$!docentia_eval_millo_ant2»	«\$!docentia_eval_millo_p_ant2»	«\$!docentia_eval_millo_ant1»	«\$!docentia_eval_millo_p_ant1»
	SATISFACTORIO	«\$!docentia_eval_satis_ant2»	«\$!docentia_eval_satis_p_ant2»	«\$!docentia_eval_satis_ant1»	«\$!docentia_eval_satis_p_ant1»
	NOTABLE	«\$!docentia_eval_notab_ant2»	«\$!docentia_eval_notab_p_ant2»	«\$!docentia_eval_notab_ant1»	«\$!docentia_eval_notab_p_ant1»
	EXCELENTE	«\$!docentia_eval_exc_el_ant2»	«\$!docentia_eval_exc_el_p_ant2»	«\$!docentia_eval_exc_el_ant1»	«\$!docentia_eval_exc_el_p_ant1»
PROFESORADO DE LA TITULACIÓN EVALUADO		«\$!docentia_eval_totpdi_ant2»		«\$!docentia_eval_totpdi_ant1»	
INFORMES DE RESPONSABLES EMITIDOS POR LA TITULACIÓN		«\$!docentia_eval_nbinf_val_nbinf»	«\$!docentia_eval_nbinf_val_nbinf»	«\$!docentia_eval_nbinf_val_nbinf»	«\$!docentia_eval_nbinf_val_nbinf»



DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS (RH2-RH4)
E_PG1_1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE
MEJORA - GRADO
«\$centre»



RESULTADOS GLOBALES DOCENTIA

	nf_ant2 »	f_p_a nt2»		val_ nbi nf_ p_a nt1 »
--	--------------	---------------	--	---------------------------------------

Consideraciones: Cuando el profesorado se presenta a una convocatoria se evalúa de los cinco cursos anteriores a dicha convocatoria.

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

- A- Excelente (Punto fuerte)
- B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)
- C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI (RH2)

	A	B	C	D	EI
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico)					
El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.					
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.					
Perfil del personal académico (tutores/as académicos/as) asignado a las prácticas externas.					
Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Grado.					
Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).					
Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.					

PROCEDIMIENTO DE FORMACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR (RH4)

	A	B	C	D	EI
El profesorado está implicado en actividades de investigación, desarrollo e innovación y éstas repercuten en el título					
La formación y actualización pedagógica del PDI se adecúa a las necesidades del programa formativo					



DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS (RH2-RH4)
E_PG1_1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE
MEJORA - GRADO
«\$centre»



Adecuación, en cantidad y calidad de la oferta de formación del PDI

La formación en plataformas tecnológicas educativas y docencia a distancia del personal académico facilita el proceso de enseñanza aprendizaje

Satisfacción del PDI con la formación recibida

Instrucciones para elaborar el comentario

En este apartado se debe hacer un breve comentario sobre el desarrollo de los dos procedimientos a valorar en la titulación: **Captación y selección del PDI y Formación del personal docente e investigador.**

En el comentario se debe hacer hincapié en la justificación de los indicadores que no se adecuen a los objetivos establecidos y en los aspectos a mejorar.

Para ello se analizará:

- Los indicadores de la tipología y cuerpos docentes del profesorado, con especial atención a la tasa de PDI doctor y a tiempo completo.
- Resultados de las encuestas de evaluación del personal docente (disponible en la web de la titulación: Calidad-Encuestas- Evaluación Docente) Si algún ítem obtiene una puntuación por debajo de 3 o muestra una tendencia descendiente acusada en los últimos dos cursos se deberá argumentar dicha puntuación /descenso especificando las acciones de mejora que se proponen en el apartado 6(PAM). Por otro lado, en el análisis se hará referencia a la media del centro y a la media de la universidad.
- Resultados globales del DOCENTIA del profesorado implicado en la titulación. En el caso de que haya un número considerable de profesorado no evaluado o nivel básico no favorable se debe comentar el motivo.
- Si en el último proceso de renovación de la acreditación, se especificaron recomendaciones en relación con el personal académico (criterio 4- Recursos Humanos), se deben analizar señalando en qué estado se encuentran o incluyéndolas como futura acción de mejora.

En relación con el **procedimiento de formación del Personal Docente e Investigador (RH4)** para desarrollar la evaluación se puede consultar la información en la página web del Servicio de Formación e Innovación Educativa (<https://www.uv.es/sfpie>), en el que se incluye la oferta de cursos de formación para el PDI, incluyendo la formación por áreas temáticas (<https://www.uv.es/uvweb/servei-formacio-permanent-innovacio-educativa/ca/formacio-pdi/pi/pif/formacio-arees-1286216310086.html>), la formación por programas (<https://www.uv.es/uvweb/servei-formacio-permanent-innovacio-educativa/ca/formacio-pdi/pi/pif/formacio-programes-1286216310090.html>) y los planes de formación específicos como la formación inicial del profesorado universitario el plan de actualización docente.

Por otro lado, para evaluar la innovación educativa se recomienda revisar la información de la web del SFPIE en relación con la innovación educativa, en la que se incluyen las convocatorias y los resultados de las mismas. En concreto la convocatoria de innovación educativa (<https://www.uv.es/uvweb/servicio-formacion-permanente-innovacion-educativa/es/innovacion-educativa/convocatorias-innovacion/antecedentes-1285869934384.html>) y la convocatoria de MOOC (<https://www.uv.es/uvweb/servicio-formacion-permanente-innovacion-educativa/es/innovacion-educativa/convocatorias-mooc/convocatorias-mooc-antecedentes-1286007913195.html>)

3. COMENTARIO

--



DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS (RH2-RH4)
E_PG1_1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE
MEJORA - GRADO
«\$centre»



--

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

4. PUNTOS FUERTES

Copiar en este apartado LAS AFIRMACIONES QUE HEMOS SEÑALADO COMO A Y B ya que se consideran puntos fuertes.

5. PUNTOS DÉBILES

Copiar en este apartado LAS AFIRMACIONES QUE HEMOS SEÑALADO COMO C Y D ya que se consideran puntos débiles.

Es importante resaltar que, si se especifican acciones de mejora, no se puede puntuar el aspecto evaluado con una A- Excelente. Si se puntúa un ítem con C o D, se considerará que es un punto débil y se han de proponer acciones de mejora en el apartado PAM.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.



DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS (RH2-RH4)
E_PG1_1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE
MEJORA - GRADO
«\$centre»



PLAN DE ACCIONES MEJORAS (PAM)

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA					SEGUIMIENTO		
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (Sí/No)	JUSTIFICACIÓN
RH2-1		<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX):	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input checked="" type="checkbox"/> Administrador/a centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso Inicio: Curso fin:		<input checked="" type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	Sí / No	
		<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX):	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input checked="" type="checkbox"/> Administrador/a centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Otro	<input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja			<input type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	Sí / No	